

Unie van Waterschappen, de heer J.H. Oosters
Unie van Waterschappen, mevrouw H.C. Klavers
Rijkswaterstaat, mevrouw M.C.A. Blom

De hoogheemraadschappen en waterschappen:

Aa en Maas, Amstel, Gooi en Vecht, Brabantse Delta,
De Dommel, De Stichtse Rijnlanden, Delfland,
Drents Overijsselse Delta, Hollands Noorderkwartier, Hollandse Delta,
Hunze en Aa's, Noorderzijlvest, Rijn en IJssel,
Rijnland, Rivierenland, Scheldestromen,
Schieland en de Krimpenerwaard, Vallei en Veluwe, Vechtstromen,
Waterschap Limburg, Wetterskip Fryslân, Zuiderzeeland

Contactpersoon

ir. D. de Bake

Telefoonnummer

0630389143

Datum

4 december 2017

Bijlage(n)

Advies Hoe meer te halen uit beoordelingen
op maat

Ons kenmerk

ENW-17-20

Uw kenmerk

Onderwerp

Advies Hoe meer te halen uit beoordelingen op maat?

Afschrift aan

DGRW, Heij

Geachte heer, mevrouw,

Het Expertise Netwerk Waterveiligheid (ENW) heeft eind 2016 drie thema's benoemd waaraan binnen het netwerk grote waarde wordt gehecht en waarover drie separate adviezen zijn opgesteld.

Het gaat om:

1. Het belang van structureel meten en monitoren,
2. Het belang van maatwerk bij het werken met de overstromingskansbenadering, concreet de beoordeling op maat,
3. De mogelijke impact van positieve systeemwerking in het rivierengebied.

Alle drie de adviezen zijn beschikbaar via www.enwinfo.nl.

De adviezen zijn bedoeld voor de hele sector, maar worden specifiek gericht aan de organisaties met een betrokkenheid bij het betreffende thema. Het tweede thema betreft het belang van maatwerk bij het werken met de overstromingskansbenadering, concreet de beoordeling ofwel toets op maat. De organisaties die voor dit advies worden aangeschreven vindt u in de adressering hierboven.

De aanleiding voor en de hoofdlijn van het advies worden hieronder weergegeven. Het ENW gaat graag met vertegenwoordigers van de aangeschreven organisaties in gesprek om te vernemen hoe zij over het advies denken en om te bespreken op welke wijze er gevolg aan gegeven kan worden.

Aanleiding en hoofdlijn advies

Beoordelingen (en analyses) op maat leveren een scherper veiligheidsbeeld dan standaard beoordelingen (eenvoudig, gedetailleerd). Daarmee kunnen niet-noodzakelijke dijkversterkingen worden voorkomen of kan de scope van dijkversterkingen worden aangescherpt.

Ondanks de reeds beschikbare technische mogelijkheden en de vanuit de zorgplicht gestelde eis een scherper beeld te hebben van de veiligheid ('beter inzicht in eigen dijk') is er een aantal belemmeringen waardoor de potentie onderbenut blijft. Dit advies gaat dan ook over de potentie van beoordelingen op maat en over mogelijkheden om beheerders in de toepassing hiervan te ondersteunen. Het is immers uiteindelijk aan de beheerder om te zorgen dat waterkeringen aan de normen voldoen.

De eenvoudige en gedetailleerde beoordelingen van het WBI zijn generiek en daardoor enigszins conservatief. Wanneer een waterkering na de gedetailleerde beoordeling (nog) niet is goedgekeurd, moet de beheerder door naar de beoordeling op maat, tenzij aan de zogenaamde stopcriteria wordt voldaan. Ervaringen uit het verleden leren dat de stap naar de beoordeling op maat maar in een beperkt aantal gevallen werd gezet. Het ENW pleit er voor om in de huidige beoordelingsronde juist zo veel mogelijk uit de beoordeling op maat te halen, waardoor zo min mogelijk onterecht afgekeurde waterkeringen op het HWBP terecht komen. Voorkomen wordt dat dat een onvolledige veiligheidsbeeld ontstaat bij de beoordeling en dat pas in het HWBP blijkt dat er geen, of een minder groot, veiligheidsprobleem is. Bij de beoordeling spelen immers nog minder omgevingsbelangen dan op het moment dat een versterkingsproject met (voorlopige) scope al gedefinieerd is en het moeilijk is deze weer aan te passen.

Om te komen tot een succesvolle toepassing van de beoordeling op maat is het nodig dat:

- o Er een helder proces en heldere criteria zijn.
- o Beheerders ondersteund worden in het proces en bij het toetsen aan de criteria.
- o Ervaringen worden vastgelegd.

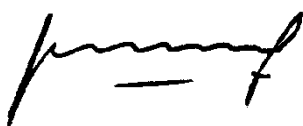
Inzet van alle bij de beoordeling betrokken partijen is hiervoor van groot belang.

Het ondersteunen van beoordelingen op maat heeft naast scherpere scopebepaling als voordeel dat veiligheidsmarges die impliciet in standaard beoordelings- en ontwerpregels besloten zitten, meer en meer expliciet kunnen worden gemaakt. Dit heeft tevens tot gevolg dat er meer ruimte tussen ontwerpen en beoordelen ontstaat. Of anders gezegd, robuustheid in ontwerpen wordt gerealiseerd door scherper te beoordelen.

Het ENW hoopt met dit advies een bijdrage te leveren aan het efficiënt oplossen van de Nederlandse waterveiligheidsopgave. Inbedding in de praktijk is in deze even belangrijk als het onderzoek dat aan nieuwe technieken ten grondslag ligt.

Wij hopen dat u zich herkent in dit advies en gaan graag met u daarover in gesprek.

Hoogachtend,



Ir. G. Verwolf
Voorzitter van het Expertise Netwerk Waterveiligheid