

Advies

Technische richtlijn drainagetechnieken

Brief nummer 18-03 gedateerd 7 mei 2018

Aan het College van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Geacht college,

U heeft namens de Projectoverstijgende Verkenning Piping (PoV-P) en de Projectoverstijgende Verkenning Macrostabiteit (PoV-M) van het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) per brief gedateerd 8 juni 2017 advies gevraagd aan het ENW over de Technische Richtlijn Drainagetechnieken.

De door u gestelde vragen zijn:

1. Is de voorliggende Technische Richtlijn Drainagetechnieken voldoende compleet en bruikbaar bij de beoordeling, ontwerp, aanleg, beheer en onderhoud van drainagesystemen voor waterkeringen?
2. Is in voldoende mate aangegeven hoe in de aansluiting op OI en WBI is voorzien?

Beschikbare informatie

De Technische Richtlijn is meerdere keren in de ENW-werkgroep Techniek besproken. De eerste keer, op 9 september 2016, is de inhoudsopgave voorgelegd. De tweede keer (2 juni 2017) is de conceptversie besproken. En voor de vergadering van ENW-Techniek van 27 oktober 2017 was de Technische Richtlijn in definitieve vorm beschikbaar. Het ENW waardeert het dat helder in beeld is gebracht hoe eerdere commentaren van het ENW en andere kwaliteitsborgers zijn verwerkt in de definitieve versie.

Algemene reactie

Het ENW vindt het een goede zaak dat Technische Richtlijn Drainagetechnieken is opgesteld. Het ENW heeft veel waardering voor de wijze waarop de inhoud van de Technische Richtlijn is samengesteld en ingedeeld. De richtlijn bevat veel informatie en geeft een state-of-the-art overzicht van beschikbare kennis en technieken. Bij het ontwerp en de beoordeling van verschillende drainagetechnieken is een overkoepelend document als dit zeer waardevol. De effecten van drainagetechnieken worden duidelijk geschetst en er wordt helder aangegeven waar winst te halen valt met het verlagen van de stijghoogte in het watervoerend pakket. Dit sluit aan op de beoordelings- en ontwerpssystematieken die momenteel gehanteerd worden. Ook geeft het document door middel van foutenbomen duidelijk weer waar de zwakke plekken van de systemen zitten. Een dergelijk overzicht kan helpen bij de afweging om een drainage-techniek toe te passen in het ontwerp dan wel



er rekening mee te houden bij de beoordeling. Het ENW constateert dat uitgewerkte praktische toepassingsmogelijkheden en praktijkvoorbeelden in het document nog ontbreken. Het ENW is dan ook van mening dat het voorliggende document nog geen (afgeronde) Technische Richtlijn is, maar wel uitermate waardevol is voor iedereen die op de een of andere manier te maken heeft met drainagetechnieken.

Het ENW geeft in overweging om de naam 'Technische Richtlijn' te veranderen. Naast de mogelijke verwarring met het benaming 'Technisch Rapport' roepen beide begrippen associaties op die inhoudelijk verder gaan dan de inhoud van het aangeleverde rapport.

Reactie op adviesvraag

1. Is de voorliggende Technische Richtlijn Drainagetechnieken voldoende compleet en bruikbaar bij de beoordeling, ontwerp, aanleg, beheer en onderhoud van drainagesystemen voor waterkeringen?

Het ENW beveelt aan de huidige versie van de Technische Richtlijn waar mogelijk te gaan gebruiken bij de beoordeling, het ontwerpen en de uitvoering van dijkversterkingen. Er wordt met de richtlijn een uitgebreid overzicht gegeven van alle aspecten die een rol spelen bij het toepassen van drainagetechnieken en in die zin is het een waardevol document voor iedereen die hiermee te maken heeft.

Het ENW is echter van mening dat strikt genomen het antwoord op de gestelde vraag 'nee' is. De richtlijn geeft richting, is zeker bruikbaar, maar biedt (nog) geen complete ontwerpaanpak aangezien de richtlijn nog niet is toegepast in de praktijk. Het helpt de ontwerper om (alle) belangrijke punten te adresseren, maar er zijn nog een aantal verbeteringscycli, gebaseerd op praktijkervaringen, nodig om de richtlijn te completeren. Het ontbreekt tot nu toe aan de praktische toepassing van de technieken in de bestaande rekenregels en modellen voor stabiliteitsberekeningen. In de aanbevelingen in de richtlijn wordt aangegeven dat het de bedoeling is om Ontwerp- en Beoordelings Richtlijnen (OBR's) op te stellen en uiteindelijk toe te voegen aan de richtlijn. Het ENW is hier groot voorstander van, maar constateert dat met het aflopen van de huidige PoV's het risico bestaat dat de benodigde uitbreidingen van en verbeteringen aan de richtlijn niet worden doorgevoerd. Daar is immers een verantwoordelijke instantie met een meer permanent karakter voor nodig. Deze instantie kan die vragen bij het gebruik van de richtlijn beantwoorden, ervaringen uit de praktijk verwerken en het document beheren en beschikbaar stellen.

Het ENW ziet de huidige richtlijn graag groeien tot een meer praktisch toepasbaar document dat de meerwaarde van het toepassen van een drainagesysteem onderstreept en de gebruiker concrete handvatten biedt bij de (geavanceerde) beoordeling en het ontwerp van drainagesystemen.

Voorbeelden die aangeven welke winst er te behalen is met het toepassen van een bepaalde drainage-techniek zullen zeer instructief zijn.

2. Is in voldoende mate aangegeven hoe in de aansluiting op OI en WBI is voorzien?

De aansluiting op de beoordeling en op het ontwerpproces is voldoende aangeduid, maar nog onvoldoende uitgewerkt met praktische voorbeelden. Verder meent het ENW dat er meer aandacht zou moeten zijn voor de Life Cycle van de drainagesystemen ten opzichte van de ontwerplevensduur van een dijk(verbetering). Ook hier zijn contouren voor aangegeven, maar wordt (nog) geen volledige praktische uitwerking geboden.

Wij hopen u naar tevredenheid van advies te hebben voorzien.

Hoogachtend,

Ir. H.H.G. Dijk

Voorzitter van het Expertise Netwerk Waterveiligheid