

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
T.a.v. de Directeur-generaal Ruimte en Water  
de heer drs. C.B.F. Kuijpers  
Postbus 20906  
2500 EX DEN HAAG

*Contactpersoon*  
dr. ir. I.C. Tanczos

*Datum*  
19 oktober 2012

*Ons kenmerk*  
ENW-12-09

*Onderwerp*  
Advies inzake concept- TR Duinwaterkeringen en Hybride  
Keringen

*Telefoonnummer*  
06 11 52 64 58

*Bijlage(n)*  
-

*Uw kenmerk*

*Afschrift aan*  
RWS Waterdienst

Geachte heer Kuijpers,

Rijkswaterstaat Waterdienst (WD) heeft het Expertise Netwerk Waterveiligheid (ENW) gevraagd om een aantal concept-technische rapporten te beoordelen. Deze rapporten vormen het resultaat van het onderzoeksprogramma Sterkte en Belastingen Waterkeringen (SBW). De Waterdienst heeft het ENW specifiek gevraagd te letten op de toepasbaarheid van de rapporten in de toets- en ontwerppraktijk en om 'advies over eventuele voorwaarden die ENW zou willen verbinden aan het beschikbaar stellen van de bovengenoemde Technische Rapporten voor bijvoorbeeld de verlengde derde toetsronde, gegeven dat er nog geen nieuw toetsinstrumentarium is.' Het ENW doet dit vanuit zijn taak zoals geformuleerd in de toelichting op het Instellingsbesluit van 9 december 2005: "het ENW zal [...] zijn deskundigheid inzetten om de technische leidraden voor het ontwerp, beheer en onderhoud van primaire waterkeringen [...] actueel te houden".

De Waterdienst heeft zes concept-technische rapporten aan het ENW voorgelegd. Het onderhavige advies betreft alleen het concept-Technisch Rapport Duinwaterkeringen en Hybride Keringen (TRDH). In een aparte brief geef ik ons oordeel over de overige rapporten.

Om het gelijk duidelijk te stellen: het ENW is teleurgesteld over dit concept-TRDH. In deze vorm is het naar de mening van het ENW niet bruikbaar als technisch rapport<sup>1</sup>. De voor-gelegde conceptversie is een verbetering voor zover het gaat om het Waddengebied. Verder echter geeft het de beheerder geen consistente en landsdekkende rekenregels voor duinen en daarin voorkomende constructies. Het ENW mist voorstellen voor de aanpak van hybride keringen, aansluitingsconstructies en niet-waterkerende constructies. De tekst van het TRDH komt daarbij fragmentarisch over, is niet altijd duidelijk en er worden begrippen en definities gehanteerd die in

---

<sup>1</sup> Voor de volledigheid wil ik opmerken dat programma MorphAn dat in het TRDH als toetsoftware wordt voorgeschreven, nog in ontwikkeling is en dus niet kan worden beoordeeld.

strijd zijn met TAW-rapporten uit het verleden. Dit alles komt de gebruikersvriendelijkheid niet ten goede.

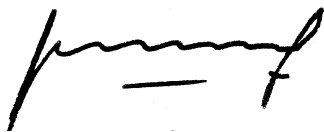
Bovendien lijkt in het concept-TRDH te worden gesuggereerd dat de waterkeringbeheerder zelf de randvoorwaarden moet berekenen bij het toepassen van complexe modellen voor de 'toets op maat'. Het ENW is van mening dat dit een onterechte vermenging van verantwoordelijkheden is, omdat het rijk de wettelijke taak heeft hydraulische randvoorwaarden aan te leveren.

Tot slot, er wordt in het concept-TRDH uitgegaan van de juridische grenzen conform de leggers voor het vastleggen van waterkeringgegevens. Het is echter algemeen bekend dat leggers vaak niet op orde zijn. Het ENW zou graag duidelijkheid willen over wat dit betekent en hoe hiermee moet worden omgegaan.

Ondanks het negatieve oordeel ziet het ENW voldoende mogelijkheden om binnen afzienbare tijd wel tot een bruikbaar technisch rapport te komen. Daarvoor is het nodig om met de juiste mensen aan tafel te gaan zitten. Vanuit de verantwoordelijkheid die het ENW heeft ten aanzien van de leidraden en technische rapporten roep ik de Waterdienst op dit te organiseren. Uiteraard zal het ENW alles doen om hieraan bij te dragen.

Ik hoop u hiermee voldoende geadviseerd te hebben.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Verwolf', with a horizontal line underneath the main part of the signature.

Ir. G. Verwolf  
Voorzitter Expertise Netwerk Waterveiligheid