

Aan
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
t.a.v. mevrouw ir. A.G. Nijhof MBA
Postbus 20904
2500 EX DEN HAAG

Afschrift aan Wim de Vries

Contactpersoon
Dr. ir. I. Tánczos

Datum
19 april 2011

Ons kenmerk
ENW-11-02

Onderwerp
Nationaal Kader Kust

Doorkiesnummer
06- 11526458

Bijlage(n)
ENW-K-11-07 Commentaar ENW-Kust op
concept Nationaal Kader Kust

Uw kenmerk

Geachte mevrouw Nijhof,

Graag geef ik u mijn reactie op uw adviesvraag aan het Expertise Netwerk waterveiligheid over het Nationaal Kader Kust (NKK) middels een mail van dhr. Wim de Vries, uw coördinator kustbeleid d.d. 27 januari 2011. De werkgroep Kust van het ENW heeft gedetailleerd commentaar gegeven op een conceptversie van het NKK aan het Deelprogramma Kust van het Deltaprogramma dat als bijlage bij deze brief is gevoegd. In deze brief zal ik daarom alleen nog ingaan op de hoofdlijnen.

Het Nationaal Kader Kust wordt gepresenteerd als een richtinggevende handreiking voor het opstellen van de Provinciale visies en/of strategische agenda's en daarna het opstellen van de Nationale Visie Kust. DGW heeft de volgende vragen hierover aan het ENW:

- 1) Wat is het algemene beeld van ENW op het NKK en het vervolgproces?
- 2) Hoe ziet ENW de ontwikkelprincipes en de hoofdlijn in relatie tot de duurzame veiligheid van de kust?
- 3) Hoe kijkt ENW aan tegen de behoefte van de provincie om soepeler om te gaan met keringzones en met reserveringszones?

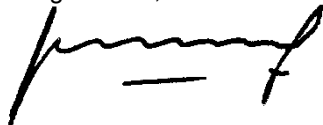
Het ENW beschouwt het NKK vanuit hun expertise op het gebied van waterveiligheid. Bij de kust betreft dit specifiek de veiligheid van het achterland en het behoud van een dynamisch kuststelsel. Vanuit deze optiek ben ik van mening dat voor alle gewenste ontwikkelingen in de kust gelet moet worden op de gevolgen van segmentering van de kust voor de morfologie en daarmee het kuststelsel als geheel. Dit betreft dus ook de Ecologische Hoofd Structuur. Dit hoeft beslist geen belemmering te betekenen, maar het is voor de kustdynamiek van belang aan te geven hoe met de gevolgen wordt omgegaan.

Daar waar het de veiligheid van het achterland betreft is dit voldoende in de wet vastgelegd. De Veiligheid van het achterland is voldoende geborgd in de bestaande wetgeving op dit terrein. Echter, in het NKK zou naar mijn mening meer aandacht moeten worden gegeven aan de buitendijkse veiligheid en afslaggebieden. Ten aanzien van de behoefte van provincies om soepeler om te gaan met keringzones en met reserveringszones is het vanuit de veiligheidsoptiek alleen van belang dat de waterkering aan de veiligheidsnorm voldoet, nu en in de toekomst. Bovendien moet het waterschap in staat zijn de waterkering te (laten) onderhouden.

Het ENW constateert verder dat in het NKK de relatie met voorgaande beleidskaders, zoals daar zijn kustnota's, beleidslijn kust, het Nationaal Waterplan en 13 kustplaatsen, onvoldoende wordt beschreven. Meer algemeen geldt dat het voor het ENW niet duidelijk is wat de status is van het NKK en in hoeverre de zaken zoals de typologieën en ontwikkelprincipes, dwingend of vrijblijvend toegepast dienen te worden.

Ik vertrouw erop u met dit advies van dienst geweest te zijn.

Hoogachtend,



Ir. G. Verwolf
Voorzitter Expertise Netwerk Waterveiligheid