

Aan  
Deltacommissie  
t.a.v. Prof. Dr. C.P. Veerman  
Boompjes 200  
3011 XD ROTTERDAM

Contactpersoon  
Dr. ir. I. Tánczos

Datum  
10 april 2008

Ons kenmerk  
ENW 2008-13

Onderwerp  
Inbreng voor de Delta Commissie

Doorkiesnummer  
06- 11526458

Bijlage(n)  
Folder Verzekeren tegen grote  
overstromingen

Uw kenmerk  
2007/MW/012

Geachte Professor Veerman,

In december jl. ontving het Expertise Netwerk Waterveiligheid (ENW) uw verzoek namens de Staatscommissie Duurzame Kustontwikkeling om mee te denken over de 'wateruitdagingen' waar ons land op de lange termijn voor staat. Wij stellen uw uitnodiging zeer op prijs. De instelling van uw commissie laat zien dat de overheid voor de veiligheid van Nederland een proactief beleid wil voeren. Iets wat het ENW van harte ondersteunt en met deze brief wil ik aangeven hoe het ENW de commissie zou kunnen ondersteunen bij haar taak.

Als platform waar de belangrijkste deskundigen op het gebied van beveiliging tegen overstromingen samenkomen, adviseert het ENW over zaken rondom waterveiligheid in al zijn facetten en zorgt voor kwaliteitsborging van onderzoek en beleid op dit terrein. Het netwerk is een slagvaardige organisatie die snel de noodzakelijke expertise kan aanboren om eventuele vragen die de commissie heeft op het gebied van waterveiligheid te beantwoorden.

Vragen die logischerwijs opkomen als we nadenken over een termijn van 200 jaar. Is het dijkkring- of polderconcept zoals wij dat nu kennen houdbaar op deze termijn? Is het zinvol en haalbaar om dijkkringgebieden op te delen, te 'compartimenteren'. Of is het tijd om de hoogwaterbescherming dijkkringoverstijgend te bezien en moeten de dijkkringgebieden juist groter worden?

Hoe moeten we waterkeringen duurzaam- of 'robuust' ontwerpen en aanleggen, gegeven alle onzekerheden over klimatologische ontwikkelingen en de daarbij horende onzekere hydraulische condities. Ook bij veranderende randvoorwaarden moeten de keringen blijven functioneren en zo nodig eenvoudig aan te passen zijn aan de nieuwe omstandigheden.

Dat Nederland bruist van ideeën en initiatieven op het gebied van waterveiligheid is u zeker duidelijk geworden in de afgelopen maanden. Met WaterVeiligheid in de 21<sup>ste</sup> eeuw laat de overheid duidelijk zien een coherent beleid te willen voeren ook op de middellange termijn. Hierbij is het belangrijk om ook geografisch een integrale aanpak te hebben waarbij het beleid in het rivierengebied niet los gezien kan worden van dat voor de kust. Als "aanslibsel" aan het eind van rivieren, bestaat Nederland immers vooral uit een overgangsgebied waar zowel de rivieren als de zee een belangrijke rol spelen.

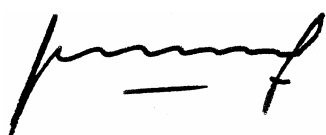
De ramp in New Orleans heeft ons allen duidelijk gemaakt dat we niet onkwetsbaar zijn en dat het belangrijk is om na te denken over het 'wat als...'. In dit kader wordt er vaak gesproken over de zogenaamde 'veiligheidsketen' waarbij naast aan preventie, de waterkeringen, ook aandacht wordt gegeven aan mitigerende maatregelen in geval een overstroming. Het ENW onderschrijft het belang van het op orde hebben van alle schakels in de 'veiligheidsketen'. Echter, het ENW benadrukt dat er in feite geen sprake is van aan elkaar gekoppelde schakels, maar van een stelsel van opeenvolgende onafhankelijke 'schillen'. Hierbij is het geheel ten minste zo sterk als de sterkste schil. In ons land zal, gezien de belangen die in het geding zijn, preventie altijd een belangrijke schil zijn. Het maken van een keuze over het investeren in één of meerdere 'schillen' moet dan ook worden gebaseerd op zorgvuldige afwegingen.

Zo heeft het ENW onlangs advies uitgebracht aan DGW over de mogelijkheid van het privaat verzekeren tegen de gevolgen van een grote overstroming. Iets waarover sinds de ramp in New Orleans veel wordt gesproken. Het ENW is van mening dat dit mogelijk zal leiden tot onnodige investeringen in de waterkeringen en het daardoor macro economisch ongunstig is in vergelijking met het huidige beleid van een economisch optimaal veiligheidsniveau. Zijnde een basisbegrip in de huidige veiligheidsfilosofie. Daarbij zal, hoe dan ook, de gemeenschap als geheel het merendeel van de schade betalen. Het ENW pleit dan ook voor het inzetten van verzekering als middel om de gevolgen van een overstroming te beperken, alleen na zorgvuldig onderzoek. Bijgaand treft u een recent verschenen samenvatting aan.

Het fundamentele belang van de bescherming van Nederland tegen hoog water wordt met de installatie van de commissie duidelijk onderschreven. Het ENW wenst de commissie dan ook veel succes met haar werkzaamheden, uiteraard is het ENW bereid bereid om concreet ondersteuning te bieden bij de analyse van vraagstukken, zoals geïllustreerd rond het thema verzekeren.

Ik vertrouw erop u met deze reactie van dienst geweest te zijn.

Hoogachtend,



Ir. G. Verwolf  
Voorzitter Expertise Netwerk Waterveiligheid